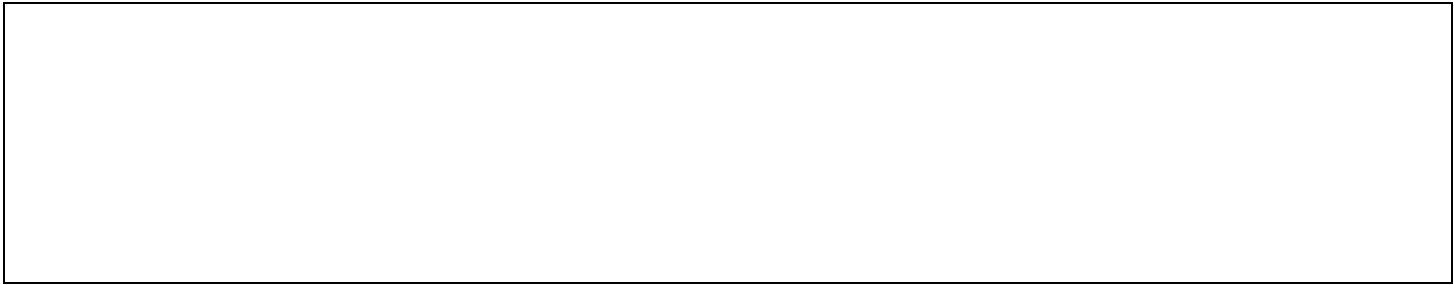


# FICHA BIBLIOGRÁFICA DE DOCUMENTO DE OPCIÓN DE GRADO

TITULO COMPLETO			
Gobernanza Regional Medioambiental: Una Mirada Desde La UNASUR			
AUTORES			
Apellidos completos		Nombres completos	
Marin Alfonso		Kamila Andrea	
Vargas D'Achiardi		Santiago	
TUTOR DE TRABAJO DE GRADO			
Apellidos completos		Nombres completos	
Mancilla Bautista		Liliana	
PROGRAMA ACADÉMICO			
Nombre del programa		Tipo de programa (marque con una x)	
Negocios Internacionales		Pregrado	X
		Especialización	
		Maestría	
CIUDAD	AÑO DE PRESENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO	NÚMERO DE PÁGINAS	
Bogotá	2017	25	
PALABRAS CLAVES			
Español		Inglés	
Cooperación Internacional		Cooperation International	
Gobernanza Regional Ambiental		Governance Regional Environmental	
Gobernanza Global		Governance Global	
Globalización		Globalization	
Regionalismo		Regionalism	
UNASUR		UNASUR	
RESUMEN (Máximo 250 palabras)			
<p>El presente artículo tiene como finalidad examinar la crisis medioambiental que se ha venido generando desde la globalización –entre otros elementos- y como en América del Sur a través de la UNASUR se proyectan todos los mecanismos y herramientas gestados para la mitigación y el control de los efectos del cambio climático y el deterioro medioambiental, examinados desde los marcos del Sistema Internacional, Cooperación Internacional, Gobernanza Global y Regional, Bienes Públicos Globales y Regionales. Además, de hacer revisar el discurso que promueve la UNASUR sobre temas medioambientales y paralelamente se persigue contrastar respecto a la ejecución de la agenda que se gesta a través de las practicas, maniobras y estrategias que se desarrollan, teniendo como base a la UNASUR; para posteriormente abordar cómo a través de su capacidad del crecimiento económico, Brasil se ha configurado como líder de la región y así mismo de la UNASUR, el cual ha repercutido de simultáneamente en la contención de la entrada de potencias hegemónicas en América del Sur.</p>			



**GOBERNANZA REGIONAL MEDIOAMBIENTAL: UNA MIRADA DESDE LA  
UNASUR**

**KAMILA ANDREA MARIN ALFONSO**

**SANTIAGO VARGAS D'ACHIARDI**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA EMPRESARIAL DE LA CÁMARA DE  
COMERCIO DE BOGOTÁ – UNIEMPRESARIAL  
NEGOCIOS INTERNACIONALES, 7 DIURNO**

**Bogotá, D.C.**

**2017**

**GOBERNANZA REGIONAL MEDIOAMBIENTAL: UNA MIRADA DESDE LA  
UNASUR**

**KAMILA ANDREA MARIN ALFONSO**

**Negocios Internacionales  
Promoción 7 Diurna**

**SANTIAGO VARGAS D'ACHIARDI**

**Negocios Internacionales  
Promoción 8 Diurna**

**DOCENTE**

**Liliana Mancilla Bautista**

**FUNDACIÓN UNIVERSITARIA EMPRESARIAL DE LA CÁMARA DE  
COMERCIO DE BOGOTÁ – UNIEMPRESARIAL  
NEGOCIOS INTERNACIONALES, 7 DIURNO**

**Bogotá, D.C.**

**2017**

## **GOBERNANZA REGIONAL MEDIOAMBIENTAL: UNA MIRADA DESDE LA UNASUR**

### **RESUMEN**

El presente artículo tiene como finalidad examinar la crisis medioambiental que se ha venido generando desde la globalización –entre otros elementos- y como en América del Sur a través de la UNASUR se proyectan todos los mecanismos y herramientas gestados para la mitigación y el control de los efectos del cambio climático y el deterioro medioambiental, examinados desde los marcos del Sistema Internacional, Cooperación Internacional, Gobernanza Global y Regional, Bienes Públicos Globales y Regionales. Además, de hacer revisar el discurso que promueve la UNASUR sobre temas medioambientales y paralelamente se persigue contrastar respecto a la ejecución de la agenda que se gesta a través de las prácticas, maniobras y estrategias que se desarrollan, teniendo como base a la UNASUR; para posteriormente abordar cómo a través de su capacidad del crecimiento económico, Brasil se ha configurado como líder de la región y así mismo de la UNASUR, el cual ha repercutido de simultáneamente en la contención de la entrada de potencias hegemónicas en América del Sur.

**Palabras Claves:** Cooperación Internacional, Gobernanza Regional Ambiental, Gobernanza Global, Globalización, Regionalismo, Sistema Internacional, UNASUR.

### **ABSTRACT**

This article aims to examine the environmental crisis that has been generated from globalization - among other things - and how South America through UNASUR project expended for mitigation and control the effects of climate change and environmental degradation, all mechanisms and tools examined from the frames of the international system , International cooperation, Global and Regional governance, global and regional public goods. In addition, have inspected the speech that promotes the UNASUR about environmental issues and at the same time seeks to contrast with respect to the implementation of the agenda that is gestated through in practice, maneuvers and strategies that are developed, taking as a basis the UNASUR; to subsequently address how through its capacity of economic growth, Brazil has been configured as a leader in the region and also the UNASUR, which has had the effect of simultaneously in the containment of the entrance of hegemonic in South American powers.

**Words key:** Cooperation International, Governance Regional Environmental, Governance Global, Globalization, Regionalism, System International, UNASUR.

## I. Introducción

La globalización se ha convertido en uno de los principales objetos de estudio y análisis en distintas ciencias y disciplinas, debido a su transversalidad y repercusión en la mayoría de aspectos que se relacionan con el ser humano y la sociedad en la cual habitan los mismos, pese a que puede ser considerada como un proceso evolutivo derivado de las grandes transformaciones en campos, tecnológicos, científicos y en el desarrollo de las telecomunicaciones que desde distintas ópticas han sido los principales factores para un sustancial incremento en la interdependencia económica y política entre los Estados del mundo. En este sentido la globalización también puede ser concebida como un proceso de mundialización del capitalismo (Istúriz, 2003, p.p. 887-896). Esta mundialización del capitalismo tiene como uno de sus principales factores la apertura comercial, un libre tránsito de bienes, servicios y personas, así mismo respalda discursivamente por la industrialización o si se quiere la modernización de los Estados; bajo este marco, la industrialización que ha estado encabezado de manera más fuerte por las empresas transnacionales y multinacionales debido a que son las que poseen mayor cantidad de capital y de tecnología. Además, juegan un papel privilegiado en el capitalismo, y recientemente han empezado a generar prácticas como el psicomarketing o neuromarketing que podrían ser entendidos como mecanismos propuestos por la reflexión de la biopolítica (Foucault, 2009) y que desde distintas ópticas atentan contra la integridad y libertad del ser humano y también aunque no de manera directa contra el medio ambiente. Esto de la misma forma ha instaurado en la sociedad moderna estereotipos, formas de pensar y de actuar en cuanto a los modelos de producción y consumo, que a la larga se han traducido en la conformación de lo que Eduardo Galeano denominó como la sociedad del “Úselo y tírelo” (Galeano, 1994 ).

Con la conformación de esta sociedad del "Úselo y tírelo" (Galeano, 1994 ) caracterizada por el consumo desaforado, la producción en masa y principalmente una conciencia consumidora prácticamente nula, se han generado problemas como: la reducción de la capa de ozono, la emisión de gases efecto invernadero, deforestación, explotación de tierras, contaminación de ríos y mares, extinción y exterminio de especies animales, entre otros, que independientemente del lugar geográfico donde se presenten, dejan de tener consecuencias locales y se trasladan al escenario global, esto es algo que se conoce como la sociedad del riesgo (Beck, 2008).

A raíz de todos estos problemas que han desencadenado, en parte, los procesos de industrialización llevado a cabo a partir de los proyectos de modernización, la sociedad globalizada y del consumo desaforado que habita el planeta tierra hoy en día, algunas prácticas inconscientes de manos de los gobiernos nacionales durante la Segunda Guerra Mundial y en la Guerra Fría y aún hoy en día haciendo pruebas en islas de Oceanía y en mar abierto con respecto a la manipulación de armas nucleares, se ha desencadenado un calentamiento global antropogénico (Chomsky, 2013) y que si se le suma los gases efecto invernadero que emite naturalmente la tierra pues se tendrán unas consecuencias mucho más devastadoras.

Adicionalmente con los efectos de la contaminación (destrucción del medio ambiente): la erosión, deforestación, tala de bosques, pérdida del suelo agrícola, la transformación de plantaciones para el desarrollo de biocombustibles y el exterminio de algunas especies animales, se concluye que el mundo está ante una crisis ambiental, y dicha crisis no es sólo ambiental, es también una crisis humana (Chomsky, 2013). Resulta entonces, imperativo para la especie humana proteger el medio ambiente si quiere continuar existiendo como especie y si se aspira dejar para generaciones venideras un mundo medianamente habitable.

Ante este escenario en el cual el ser humano debe apropiarse del cuidado de la madre tierra, se han desarrollado programas, por su parte, el sistema internacional ha empezado a tomar medidas por medio encuentros de compromiso político, en el año 1972, en donde se celebró la Conferencia de Estocolmo, conferencia en la cual por primera vez se crea un documento internacional en el que se reconocen los derechos a un medio ambiente sano; mediante 26 principios que adicionalmente ayudaron al posterior desarrollo del DIA (Derecho Internacional Ambiental) y además durante esta conferencia la Asamblea General de la ONU crea el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) que es el órgano encargado de los asuntos medioambientales de la actualidad.

Posteriormente, a la Conferencia de Estocolmo se empiezan a vislumbrar ciertos cambios en materia de protección del medio ambiente, se crean partidos políticos verdes al interior de los Estados, se gestan también Ministerios de Medio Ambiente y se empezó a tipificar la legislación del Medio Ambiente. Todos estos avances en materia de medio ambiente desembocaron en la celebración de la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro que tuvo lugar en 1992, en la cual se firman dos convenios: el primero, sobre la Diversidad Biológica y la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y adicionalmente se estableció la Declaración de Río, en la cual se guía a los gobiernos y los actores no estatales en las actividades de protección del medio ambiente y su principal principio fue el Desarrollo Sostenible.

La gobernanza global junto con la gobernanza regional, por medio de tratados bilaterales y multilaterales han plasmado su apoyo a la mitigación de los efectos de la crisis, es el caso de la creación de la Declaración del Milenio en el año 2000 en la cual se establecen conductas políticamente correctas para el desarrollo, entre estas se encuentran: el respeto de los derechos humanos, la reducción de la pobreza, la igualdad de género, la protección del medio ambiente entre otros aspectos que estaban pensados para cumplirse para el año 2015.

Llegados al año 2015 la mayoría de Objetivos de la Declaración del Milenio no se lograron cumplir y además el mundo seguía estando afectado por todos los problemas del Medio ambiente, razón por la cual en septiembre del 2015 se estableció la Agenda para el 2030 que se conoció como Objetivos del Desarrollo Sostenible. (Ocampo J. A., 2015)

Si bien los Organismos y las Cumbres Internacionales juegan un papel fundamental en cuanto a la legislación de la protección del medio ambiente, también hay otros actores a escala internacional que son claves para aportar soluciones a este problema, uno de esos actores, son los regionalismos que están muy inmersos en el tema, pues en algunos consideran que las medias tomadas por el escenario internacional son insuficientes y que la mejor manera de atenuar dichos efectos es mediante regiones, donde se ha generado un impacto medioambiental. También cabe resaltar que en algunas zonas geográficas como en América del Sur la preocupación es mucho más fuerte debido a su idiosincrasia y su cultura ancestral, con respecto a esto, surge el siguiente cuestionamiento:

¿En qué medida a partir de la UNASUR se pueden generar cambios en la gobernanza medioambiental de América del Sur?

Con el fin de responder el anterior interrogante se plantea que: La UNASUR es uno de los gestores de la gobernanza medioambiental en América del Sur, a través de la temática vinculante y el compromiso político de sus miembros. No obstante, la gobernanza medioambiental a través de la UNASUR liderado por Brasil es un mecanismo político para la contención de hegemonías tradicionales en la región. Para desarrollar el anterior argumento, el artículo busca en el objetivo general estudiar los cambios en la gobernanza medioambiental que ha generado la UNASUR, partiendo de su agenda política y el cumplimiento de sus miembros. La investigación tiene cuatro (4) grandes etapas. La primera es revisar la agenda medioambiental de la UNASUR mediante análisis del discurso y la investigación de diferentes fuentes bibliográficas, esto para identificar en concreto cuales son las ambiciones del regionalismo; la segunda etapa, está encaminada a estudiar el compromiso político de los principales Estados miembros de la UNASUR haciendo una comparación entre el discurso en temas de protección del medio ambiente y las practicas aplicadas por la UNASUR



y por cada uno de los Estados miembros, esto con el objetivo de verificar que tanta efectividad está teniendo este último en el marco de protección del medio ambiente en la región; la tercera etapa persigue analizar el liderazgo de Brasil por medio la gobernanza medioambiental estudiando las prácticas y las gestiones en el marco medioambiental, además también de indagar sobre el papel preponderante que tiene el país en la región. Y como cuarta etapa estudiar como Brasil se ha convertido en un mecanismo de contención en contra de la inserción de hegemonías tradicionales en América del Sur, a través de un análisis bibliográfico e histórico de la evolución económica del país y simultáneamente estudiando como Brasil a través de la promoción de distintos regionalismos se ha catapultado para configurarse como potencia regional y a su vez una potencia emergente.

## **II. Aproximación teórica y conceptual.**

Previo a desarrollar las etapas mencionadas anteriormente, es menester hacer una aproximación de diversos temas que se abordarán a lo largo del artículo, empezando por la globalización, un fenómeno el cual diversos autores de distintas ciencias y disciplinas durante las últimas décadas han intentado definir, debido a factores como la multidimensionalidad y multidisciplinariedad que posee por antonomasia. Autores de la ortodoxia neoliberal o de una corriente hiperglobalista, sostienen que la globalización surge después de la caída del muro de Berlín y el final de la Guerra Fría, que conllevó al colapso de la Unión Soviética y que por lo tanto se producía también el fin al mundo bipolar que prevalecía durante dicha época. (Fukuyama, 1989, p.p. 3-18), sin embargo autores de una corriente mucho más escéptica, consideran que la globalización no es un fenómeno reciente o novedoso, sino que tuvo lugar desde que las civilizaciones europeas impusieron sus modelos económicos basado en el capital a los pueblos de América Latina y el Caribe (Boron, 1999, p.p. 138 - 156), por consiguiente independiente desde la corriente que se estudie, la globalización podría ser concebida como un proceso de expansión del neoliberalismo o si se quiere como una mundialización del capitalismo (Mendez, 2011), (Istúriz, 2003, p.p. 887-896). Adicionalmente, los hiperglobalistas consideran que en conjunto con esta expansión del capitalismo, las economías son cada vez más interdependientes gracias al desarrollo de la tecnología de las comunicaciones y que por lo tanto el Estado tiene un papel cada vez menos importante en el desarrollo de la vida humana y en general del sistema internacional y que en consecuencia desaparecerá (Ohmae, 1997); no obstante, Castells afirma que el Estado si bien pierde poder, pero no influencia y que ahora cumple otro tipo de funciones y que en consecuencia ya no es el principal actor de las relaciones internacionales (Castells, 1999). En contraposición, los escépticos conciben la globalización como un mito, debido a que bajo su perspectiva la economía internacional está dividida en polos de poder, que encabezan Estados Nación de una corriente hegemónica o Estados que son considerados como

economías emergentes como son los *BRICS* y que por tanto, la economía internacional está basada en función de las dinámicas de dichos Estados, que cabe resaltar tienden más a la regionalización e internacionalización que a la “globalización” (Buelvas & Mendioroz, 2014, p.p. 23-85).

Estas dinámicas globalizadoras han desencadenado en la conformación del sistema internacional que ha sido definido como un “conjunto constituido por una serie de unidades políticas que mantienen entre sí relaciones regulares y que son todas susceptibles de verse implicadas en una guerra”, (Aron, 1985), (Hoffmann, 1993, p.p. 45-117) añade que “lo que caracteriza al orden internacional es la anarquía (es decir, la ausencia de un poder central por encima de las unidades): es también la ausencia o la debilidad de normas comunes” (Mearsheimer, 2009, p.p. 241 - 256) reafirma que para “Waltz el principal objetivo del Estado es sobrevivir, lo que significa que tratan de proteger su soberanía” y que por lo tanto el Estado es uno, sino el actor más importante de las relaciones internacionales, sin embargo globalistas de las relaciones internacionales consideran que “el Estado ya no es el actor del sistemas internacional, sino un actor entre otros” (Beck, 2004).

El sistema internacional de una u otra manera ha gestado la creación de la *gobernanza global* debido a todos los procesos transfronterizos y una mayor interdependencia, en este sentido la gobernanza global ha sido conceptualizada como “la cooperación e interacción colectiva entre las instituciones nacionales e internacionales existentes, incluyendo tanto a empresas como Estados, la sociedad civil nacional y global, ONGs<sup>1</sup>, instituciones multilaterales y actores políticos y regionales” (Dussel, 2001, p.p. 116 - 124)

Uno de los elementos más importantes para la generación de gobernanza global son los *bienes públicos globales (BGP)*, según Kaul, Conceicao, Le Goulven & Mendoza, son bienes que pertenecen al dominio público, disponibles para que todos los usen, y por lo tanto ellos potencialmente afectan a todas las persona, son bienes públicos con beneficios—o costos, en el caso de “males” como el crimen y la violencia—que se extienden a través de países y regiones, de poblaciones ricas y pobres, e incluso de generaciones. (Kaul, Conceicao, Le Goulven, & U. Mendoza, 2002, p.p. 5-20). José Antonio Ocampo retoma la definición de Kaul, diciendo que los *bienes públicos globales* hacen parte de la humanidad y por tal razón pueden beneficiar o afectar a la población mundial además en cierta medida son interdependientes de los países, de esta forma se debe velar por la protección de ellos (Ocampo J. A., 2015). Además cabe señalar que existen *los bienes públicos regionales* que al igual de los BPG, conforman la categoría de transnacionales, de esta manera el Banco interamericano de Desarrollo los define como bienes, servicios o recursos que sean producidos

---

<sup>1</sup> Organizaciones No Gubernamentales

y consumidos colectivamente por el sector público y donde sea apropiado, por el sector privado sin fines de lucro en un mínimo de tres países. A su vez Villa define un bien público regional (BPR) como un tipo de solución del ámbito transnacional para aquellas fallas de mercado que se han agudizado como resultado de la globalización (Villa , 2007 ), por consiguiente, *los bienes públicos regionales* corrigen problemas que no han encontrado respuesta en acciones individuales de cada país o que no ofrecen incentivos a uno solo para que asuma el costo de llevarlas a cabo (Olson, 1971).

Los BPR son en la época contemporánea un asunto importante para los espacios de integración que se abordan principalmente por la *gobernanza regional*, que refleja “el interés por el acto de gobernar, logrando la acción colectiva en la esfera de los asuntos públicos, en aquellas situaciones en las que no es posible recurrir sólo a la autoridad del Estado” (STOKER,2000). Según Pastrana y Sánchez hace referencia al marco de reglas, instituciones y prácticas que establecen límites y dan incentivos para el comportamiento de individuo, organizaciones y empresas de una región (Pastrana, Betancourt, & Simmonds, 2014, p. 52), es por ello que la gobernanza regional representa una nueva filosofía de la acción del gobierno, por la cual la gobernabilidad se ajusta a una mayor participación por parte de la sociedad civil en una relación horizontal entre instituciones del gobierno y organizaciones como sindicatos, movimientos sociales, Organizaciones no Gubernamentales, asociaciones profesionales, empresas privadas entre otras. (Piñeiro, 2004, p. 11). Dentro de este marco otro concepto a resaltar es *la gobernanza medioambiental*, Según Martin es considerada como la suma de organizaciones, herramientas, políticas, mecanismos financieros, normatividad, valores que regulan los procesos de protección ambiental (Marín Aranguren, 2011, p. 56), por consiguiente, para Fontaine la gobernanza ambiental es todo aquello que “enmarca la gestión del ambiente en sus distintas modalidades (conservación, protección, explotación de los recursos naturales, entre otros)” (Fontaine, 2007, p. 223).

En este orden de ideas; una forma de materializar la gobernanza regional es a través de los regionalismo como esquemas de regímenes internacionales, que privilegian el criterio político para identificar y definir las regiones a través del nivel de calidad, que se haya alcanzado en los procesos de cooperación regional (Pastrana, Betancourt, & Simmonds, 2014), Sanahuja afirma que el regionalismo constituye una estrategia adecuada para mejorar la inserción internacional de los países de la región, esto con el fin de incrementar la influencia en las organizaciones multilaterales, promover una gestión más eficaz de las interdependencias regionales y por ello los regionalismos se han configurado como un componente de desarrollo, apto para países de renta intermedia. (Sanahuja, 2007, p.p. 76-77)

Pastara, Betancur y Simmonds retoman a Hettne y Söderbaum quienes plantean que el nuevo regionalismo se diferencia del viejo en que no surge exclusivamente a partir de las consideraciones estatales, sino que deviene tanto de factores domésticos como globales; lo que implica que esta forma de regionalización, dentro de la cual se puede encuadrar parcialmente a Suramérica, vincula lo doméstico, lo nacional y lo global (Pastrana, Betancourt, & Simmonds, 2014), Sanahuja habla sobre el nuevo regionalismo latinoamericano de los noventa el cual ha promovido la concentración de las políticas exteriores, la cooperación ambiental, cuestiones de seguridad regional, y aspectos sociales (Sanahuja, 2007, p.p. 76-106). En consecuencia a través de la cooperación internacional se han fortalecido los regionalismos en América del Sur es el caso de la UNASUR.

De esta manera la cooperación internacional como objeto de estudio y aplicación de las relaciones internacionales, ha sido abordada por distintos autores, uno de los principales focos de este estudio es el surgimiento de la cooperación internacional. La escuela Realista, sostiene que las relaciones internacionales están permeadas de manera directa por los intereses y la búsqueda de poder de las personas. En este orden de ideas, como el Estado está conformado por individuos, este plasma sus políticas exteriores para la cooperación internacional con un enfoque de persecución de intereses y de poder (Morgenthau, 2006), en este sentido Carlo Tassara argumenta que:

Después de la Segunda Guerra Mundial se abren múltiples procesos innovadores a nivel político, económico y social. Los mismos generan cambios trascendentales en el panorama internacional y contribuyen a crear las condiciones y los escenarios propicios para el posterior arranque de las primeras actividades de la cooperación internacional (Tassara, 2012, p.p. 15-82)

La RACI<sup>2</sup>, cita el “Informe sobre Desarrollo Humano 2006 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo” que define la cooperación internacional como: “la relación que se establece entre dos o más países, organismos u organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de alcanzar metas de desarrollo consensuadas” (Red Argentina para la Cooperación Internacional, 2012)

### **III. Metodología**

El presente trabajo se realizó mediante tres métodos de investigación. El primer método que se utilizó es el descriptivo, que se utiliza para recopilar, estudiar, organizar, profundizar y analizar los datos recogidos frente a un fenómeno específico, en este caso todos los datos referentes a la UNASUR; según Hernández, Fernández y Baptistas: el método descriptivo es aquel en donde se “Miden evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir” (Hernández, Fernández, & Baptista,

---

<sup>2</sup> Red Argentina para la cooperación internacional

1997). El segundo, es el método analítico se utiliza para entender, criticar, contrastar e interpretar diversos documentos bibliográficos en temas específicos, como la agenda pronunciada por la UNASUR, el discurso político de cada uno de sus miembros; esto con el principal objetivo de establecer un planteamiento crítico frente al tema. Y el último, es el método cartesiano, que es un método dialéctico en el cual se desarrollan los puntos de investigación a partir de un sistema de dos planteamientos: tesis y síntesis y estos a su vez, van compuestos de dos componentes.

Para realizar la primera parte del documento, se realizó un barrido bibliográfico de fuentes primarias, secundarias y en casos excepcionales, terciarias, posteriormente se realizaron fichas bibliográficas para la consolidación y organización de la información y de esta manera tener la capacidad de contrastar de los distintos documentos bibliográficos y discursos promovidos por la UNASUR y contraponerlos con las practicas estatales y del organismo de integración en todos sus ámbitos, a continuación se utilizó la misma metodología para estudiar el liderazgo de Brasil en la región y como éste consiguió consolidarlo por medio de la gobernanza ambiental y su crecimiento económico; y por último concluir argumentando hasta qué punto se cumplió la hipótesis y dando unas reflexiones finales.

#### **IV. Resultados**

##### **1A. Agenda medio ambiental en la UNASUR: ¿Mito o Realidad?**

La UNASUR es una organización regional dotada de personalidad jurídica internacional, la cual se constituyó por el tratado de Brasilia que entro en vigencia el 11 de marzo de 2011 y en la cual hacen parte doce Estados miembros<sup>3</sup> (UNASUR, 2011)

En este sentido, la UNASUR tiene como objetivo construir un espacio de integración y unión en temas de cultura, social, económica y política entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente (UNASUR, 2011, p. 9). De manera que la UNASUR representa una integración novedosa y multidimensional, dónde prima la cooperación más que una integración económica, de esta manera se debe resaltar que la UNASUR no es una organización supranacional, por el contrario es una organización intergubernamental, ya que los Estados Suramericanos no están dispuesto a ceder

---

<sup>3</sup> Estados Que Conforman La UNASUR La República Argentina, la República de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, la República de Suriname, la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela

soberanía a las organizaciones de integración, lo cual refuerza la idea de que los países suramericanos le confieren mayor valor a la soberanía nacional que a tomar parte en instituciones multilaterales (Pacheco, 2012, p. 481) y por tal razón se crea la UNASUR un regionalismo dotado de una agenda política más amena con los problemas de sus integrantes y que es liderado principalmente por Brasil.

En este orden de ideas, se busca identificar las posibilidades de una agenda ambiental referentes sobre el cuidado del medio ambiente y los acuerdos o conferencias que han sido movilizadas por las voluntades políticas de la UNASUR y que tan interesado están los Estados miembros en concebir el compromiso por el cuidado del medio ambiente.

En el artículo tres (3) del tratado de Brasilia se establecen 21 objetivos específicos, en los cuales se logra identificar tres puntos que principalmente hablan sobre el medio ambiente desde diferentes perspectivas: el primero de ellos hace referencia la integración energética para el aprovechamiento integral, sostenible y solidario de los recursos de la región; segundamente esta la protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas, así como la cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático; y por último la definición e implementación de políticas y proyectos comunes o complementarios de investigación, innovación, transferencia y producción tecnológica, con miras a incrementar la capacidad, la sustentabilidad y el desarrollo científico y tecnológico propios (Tratado de Brasilia, 2011, p.p. 2-13)

Si bien, la agenda de la UNASUR incluye algunos temas medioambientales dado al compromiso político de su agenda regional, los Estados miembros reconocen la importancia de la biodiversidad, los recursos hídricos y la lucha contra el cambio climático, por tal razón los miembros proyectan la cooperación en este sentido (Pacheco, 2012, p. 481). Es por esto que son conscientes de que enfrentan problemas ambientales que comprometen su capacidad de sostener el desarrollo, como la pérdida de biodiversidad y de bosques, la sobreexplotación de los recursos naturales y la degradación de los suelos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2014). En consecuencia se han desarrollado encuentros políticos sobre el medio ambiente, tales como el “Seminario de Medio Ambiente, Biodiversidad y Cambio Climático” que se llevó a cabo los días 6 y 7 de agosto del 2015, donde asistieron las siguientes organizaciones, la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Ministerio del Ambiente de Ecuador (MAE), donde analizaron, los riesgos del cambio climático en la Región, así como la importancia de cuidar las grandes fuentes de recursos naturales y establecer un compromiso climático a favor de América de Sur.

Así mismo una de las razones por la cual se constituyó la UNASUR fue por la importancia de la integración energética ya que esta influye en el sector productivo, es por esto que junto con la OLADE<sup>4</sup>, coinciden en que los recursos energéticos de la Región se deben constituir como una integración energética, donde se establecen como vías cruciales y más apropiadas para promover la seguridad energética de los países miembros, con base en principios tales como: la cooperación y complementación; la solidaridad entre los pueblos; el derecho soberano a establecer los criterios que aseguren el desarrollo sustentable en la utilización de los recursos naturales renovables y no renovables y el respeto a la soberanía (Organización Latinoamericana de Energía, 2012 , p.p. 9-56).

En concreto la UNASUR a pesar de no tener un consejo especial en materia ambiental, los miembros se encuentran interesados por establecer acuerdos geoestratégicos para la protección y defensa de las riquezas naturales, es por esto que la UNASUR viene teniendo un destacado papel en fomentar el debate sobre los recursos naturales desde una visión y estrategia de carácter regional. A tal efecto, la Secretaría General presentó el documento “Los Recursos Naturales como eje dinámico en la Estrategia de Integración y unidad de nuestros países”, (Centro de Estudios Estratégicos de Defensa & Consejo de Defensa Suramericano, 2014, p.p. 5-24), en la VI reunión de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la UNASUR, realizada el 30 de noviembre de 2012, Lima, Perú. Una vez aprobada esta iniciativa se procedió por el consejo de jefas y jefes de Estado elaborar una “Estrategia Continental y un Plan General para el aprovechamiento de los recursos naturales de UNASUR”, así como también: “Iniciar, con la debida prioridad, y en coordinación con los consejos sectoriales pertinentes, un estudio sobre la disponibilidad y potencialidades de los recursos naturales en la región suramericana”, con miras al diseño de una estrategia de UNASUR para su aprovechamiento (Centro de Estudios Estratégicos de Defensa & Consejo de Defensa Suramericano, 2014).

Por lo anterior, se puede concluir que el discurso de UNASUR expresa estar políticamente interesada en hacer frente a los problemas ambientales que se presentan en la región además de generar estrategias que potencialicen el cuidado y aprovechamiento de los recursos naturales, ¿pero que tan comprometidos están los estados miembros en cumplir con estas estrategias

---

<sup>4</sup> Organización Latinoamericana de Energía, es un organismo de cooperación, que coordina y asesora, mediante una personería jurídica propia y que tiene como propósito fundamental la integración, protección, conservación, racional aprovechamiento, comercialización y defensa de los recursos energéticos de la Región.

### **1.B Compromiso político: ¿Ineficiencia de UNASUR o falta de voluntad política de los Estados miembros?**

Cuando se habla del compromiso político de los países miembros de UNASUR, es menester primero revisar el discurso del regionalismo, estudiar sus objetivos específicos y posteriormente indagar sobre el despliegue de recursos y la promoción de herramientas vinculadas al principal eje temático del artículo, -el medio ambiente- y así de esta manera generar una comparación o paralelo entre las acciones que ejecuta la UNASUR y las medidas que toman los Estados bajo un marco de cooperación e integración.

Como se ha mencionado anteriormente en el presente artículo, el deterioro medioambiental se está convirtiendo en un problema insostenible para la mayoría de territorios, y en términos generales para todo el planeta. Conscientes del daño que aqueja al mundo y en este caso específico a América del Sur, la UNASUR ha manifestado explícitamente que: "Los países de la UNASUR enfrentan problemas ambientales que comprometen su capacidad de sostener el desarrollo, como la pérdida de biodiversidad y de bosques, la sobreexplotación de los recursos naturales, la degradación de los suelos y el agotamiento de las pesquerías. Además, la urbanización acelerada y sin planificación y los patrones insostenibles de producción y consumo han incrementado la contaminación del aire y la producción de basura y han privado a muchos asentamientos precarios de servicios básicos". Para efectos de comprobar un compromiso activo, en el tratado constitutivo de la UNASUR, en uno de sus objetivos específicos quedó plasmada la imperativa necesidad de "la protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas, así como la cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático" (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2011, p. 44)

Sin embargo, pese a que la UNASUR en el discurso promueve un papel activo y vinculante en la protección del medio ambiente, la principal crítica que se le hace es debido a la ausencia de un órgano específico que vele por la seguridad medioambiental de los países y que promueva estrategias para la contención de los efectos del cambio climático, esto no quiere decir que la UNASUR no promueva diversas estrategias y maniobras de despliegue para la concienciación y la participación activa de cada uno de los Estados miembros en la protección de la *pachamama*; sino que a diferencia de otros regionalismos de la zona, como el MERCOSUR y la CAN, cuentan con instituciones específicas para canalizar una efectiva integración en todos los temas que se desarrollan bajo el marco ambiental, la UNASUR en contraposición a estos dos regionalismos proyecta una imagen de falta de compromiso político dentro del mismo regionalismo.



También, cabe resaltar que en los distintos Órganos de la UNASUR se manifiestan explícitamente desde distintas perspectivas, el carácter imperativo y vinculante que tiene la protección del medio ambiente, entre estos distintos órganos de la UNASUR se encuentran: el Consejo Suramericano de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Innovación (COSECCTI), el Consejo Energético Suramericano y el Consejo de Defensa Suramericano.

Es preponderante mencionar que durante los dos últimos años la UNASUR ha promovido distintos encuentros políticos y técnicos con otras instituciones internacionales, sin embargo la principal particularidad es que no han sido herramientas de despliegue integral en los cuales se presente una participación activa de todos los miembros del regionalismo, sino que por el contrario han sido hechos aislados promovidos por uno o dos países con apoyo de la UNASUR para tomar medidas específicas en cada territorio, es decir hay una ausencia en la promoción conjunta e integral para tomar acciones concretas en toda la región.

Ahora, en referencia a los miembros, cada uno cumple de manera autónoma con la protección del medio ambiente y no precisamente porque esté estipulado en el decálogo de acuerdos geopolíticos de la UNASUR de la cual hacen parte, sino que cada uno lo hace de manera particular y con distintos incentivos de por medio. Algunos países los hacen por intereses propios, porque su cultura ancestral los ha llevado a tener un respeto casi religioso por el medio ambiente, como en el caso de Ecuador y Bolivia, otros lo hacen por reflejar una buena imagen en el escenario internacional y otros lo desarrollan debido al contexto político que atraviesa el país como es el caso de Colombia en el presente proceso de paz.

Cabe concluir entonces que la UNASUR está permeada y en muchos aspectos centrada en la protección del medio ambiente y en la disminución de asimetrías en América del Sur, pero sin embargo, las estrategias que se aplican para cumplimiento de dicha agenda es prácticamente nulo, y en el caso de que se vea un lugar común entre lo que propone la agenda y las prácticas de cada uno de los países, es porque se gestan a través de los ideales o intereses propios de cada país, es decir no hay una cooperación para el cumplimiento de los objetivos que utilice como piedra angular a la UNASUR y que desde este punto de vista no está cumpliendo su razón gubernamental, que es promover la integración y la disminución de asimetrías en el cono Sur y que por tanto se prevé una falta de mecanismos para el cumplimiento de la agenda y simultáneamente una falta de cooperación internacional entre los Estados.

## 2.A. El liderazgo de Brasil en el marco medioambiental: ¿ambición de poder en la región?

Brasil ha perseguido históricamente consolidarse dentro del escenario mundial a través de una mayor participación en foros políticos y económicos tanto regionales como multilaterales, con el fin de reducir la vulnerabilidad del país e incrementar el poder propio (Lechini & Giaccaglia, 2010), tanto así que se proyecta como una potencia emergente e integrante no solo de la UNASUR sino también de las BRICS. Además, Brasil es una potencia regional ya que formar parte de una región geográfica delimitada y que está dispuesta asumir el liderazgo tanto de la región como de la UNASUR, para este país es importante ejercer un liderazgo regional con el fin de lograr un estatus de potencia global. A través del suramericanismo, Brasil pretende configurar una zona regional (Suramerica) libre de la influencia de otras potencias internacionales, en especial de los Estados Unidos (Arroyave, 2012, p.p. 239-281)

En la intención de la suramericanización y dentro de las políticas nacionales de Brasil, un tema de gran importancia es el de la Amazonia, ya que Brasil posee el 60% de la selva amazónica y ha respondido ante algunos deseos de declararla patrimonio de la humanidad, que su soberanía no está en discusión y que la ejercerá incluso por la fuerza (Herrera, 2010, p.p. 482-490). Esto quiere decir, que Brasil no cederá a ningún intento de explotación, ya que la Amazonia es uno de los elementos de generación de identidades y de constitución del sujeto colectivo cultural para el proceso de la integración suramericana, teniendo así un avance en el cuidado sobre los recursos regionales y ejerciendo la llamada gobernanza regional medioambiental, además el ex presidente Cardoso sostuvo que Brasil tiene fronteras inmensas con los países andinos: somos amazónicos y esto es una realidad muy poderosa. (Arroyave, 2012)

Por otro lado, Brasil se ha convertido en un líder en temas medio ambientales desde 1992 en la celebración de la cumbre de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo<sup>5</sup>, desde este encuentro Brasil demostró que está interesado por el cuidado del medio ambiente, y la participación no solo a nivel regional sino a nivel global atribuyendo una vez más su liderazgo en Suramérica, de igual manera después de la celebración de la conferencia antes mencionada, se empezaron a realizar más reuniones con un tema principal el cual es el cuidado del medio ambiente y las estrategias que los países miembros de la ONU y que a través del PNUMA<sup>6</sup>, los Estados están dispuestos a realizar por

---

<sup>5</sup> La Declaración es un compromiso no vinculante acordado por 178 gobiernos en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Cumbre para la Tierra, Río de Janeiro (Brasil), 1992). El principio 10 de la Declaración plantea que el mejor modo de tratar las cuestiones ambientales es con la participación de una ciudadanía informada y que deberá proporcionarse acceso efectivo a los procedimientos judiciales y administrativos, entre estos el resarcimiento de daños y los recursos pertinentes.

<sup>6</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

la implementación del desarrollo sostenible junto con el compromiso de poder cumplir los objetivos de Desarrollo del Milenio ahora entonces objetivos del Desarrollo Sostenible, ahora bien otro encuentro que se realizó en Brasil fue la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible (Río +20) se realizó en Río de Janeiro, Brasil, los días 20-22 de junio de 2012. El resultado fue el documento “El futuro que queremos” que contiene medidas claras y prácticas para la implementación del desarrollo sostenible (CEPAL, 2012, p.p. 10-25).

Brasil por medio de su política exterior y dentro del discurso inaugural de su primer gobierno, el ex presidente Lula da Silva proclamó una Suramérica próspera y estable, como principal objetivo de su política exterior (Flemes, 2012, p.p. 25-48), la cual contaba desde el siglo XX, con unos objetivos claros de política internacional a corto y largo plazo, una posición intermedia entre los países desarrollados y subdesarrollados, tenía una economía diversificada con limitantes en su mercado interno, y una capacidad semiautónoma en cuanto a sus relaciones internacionales (Granados, 2012, p.p. 75-102).

De esta forma Brasil demuestra que su sistema históricamente consiste en resguardar su identidad y fortalece el compromiso regional con temas medio ambientales, y de igual manera con Suramérica pues es donde puede ejercer su liderazgo político, económico y ambiental, de igual manera la UNASUR le permite a Brasil consolidarse, en medio de un sistema multipolar, como potencia regional y global. (Arroyave, 2012)

## **2.B. : El unipolarismo de Brasil en la región: Brasil como mecanismo de contención frente a la intervención de hegemonías tradicionales en América del Sur.**

A la hora de abordar cómo Brasil se ha configurado en una economía regional y a su vez como una economía emergente mundial, es de carácter imperativo hacer un previo recorrido histórico de cómo ha sido su evolución económica, para de esta manera, entender cuál es su papel en la región.

Históricamente, Brasil ha tenido siempre un papel preponderante en América Latina, gracias a crecimiento económico, Brasil atravesó un proceso de crecimiento aletargado como consecuencia del final de la Guerra Fría, un escenario que se configuró como propicio debido a que ocurrió en un espacio temporal en el cual, el ámbito internacional era sujeto de una reestructuración jerárquica, en donde la reorganización de la estructura de poder se le presentó como una importante oportunidad, gracias a que Brasil podría conseguir una inserción internacional mucho más importante que a lo largo de toda la historia. Este proceso de crecimiento exponencial es debatible, algunos autores sostienen que se gesta desde principios de los 90, otros autores por su parte, consideran que se

experimenta a comienzos del siglo XXI, los autores del presente artículo abordaran el crecimiento económico como objeto de estudio a partir del siglo XXI, debido a que bajo su perspectiva es desde este período donde el crecimiento del país sufre un importante cambio, además cabe resaltar que es a partir de este período que en América del Sur se deja de concebir a Estados Unidos y a Europa como únicos caminos para la interacción económica y esta gran medida se debe a la repercusión que tuvo Brasil en la región.

En concordancia, en el año 2003, con el ingreso del expresidente Lula da Silva a la presidencia de Brasil, el gigante suramericano es protagonista de una serie de cambios internos, de una reestructuración en materia de política exterior, de una manera distinta de concebir el Estado, de la conformación nuevos regionalismos, y la construcción de nuevas alianzas internacionales como mecanismos de inserción internacional que dejaron de girar en torno a una problemática Norte-Sur y viraron hacia una dinámica Sur-Sur. Esta serie de reformas políticas que se pueden analizar en datos oficiales del BM<sup>7</sup>, hicieron que Brasil a lo largo de los años disminuyera su inflación de un 14,7% en el año 2003 a 3,64% en el 2007 (Banco Mundial , 2016), tuviera un crecimiento económico sostenido en términos de PIB porcentual del 1,14% en el 2003 al 6,07% en el 2007 (Banco Mundial , 2016), aumentara sus exportaciones de bienes y servicios a distintos mercados internacionales y esto a su vez causara que su presencia internacional aumentara plausiblemente, también se lograron importantes avances en la disminución de la deuda externa con referencia al porcentaje del INB del 44,1% en el 2003 al 17,8% en el 2007 (Banco Mundial, 2016) , sin embargo hay otros aspectos que si bien no tienen una repercusión internacional tan importante, si se configuraron como un factor que proyecto a Brasil para conseguir un desarrollo económico sostenible, estas reformas a nivel interno se dieron como consecuencia de la inversión en materia social, que se materializaron de manera eficiente con el presidente Lula, pero que sin embargo se venían aplicando por lo menos una década atrás. Algunas de las consecuencias de estas inversiones sociales fueron: mejores índices de educación, reducción en la mortalidad infantil a causa de mayor inversión en el sector de la salud y una gestión mucho más eficaz en la provisión de servicios básicos, aumento en los índices de empleo formal, entre otros aspectos que contribuyeron a que Brasil sea considerada como una potencia emergente y miembro del selecto grupo de los BRICS. Es decir un Brasil jugador en distintos tableros, en el escenario regional se desempeñó de manera activa en el MERCOSUR y en la UNASUR, en el escenario hemisférico logró materializar su papel en la OEA y en la CELAC, mientras que en el ámbito global tuvo mayor preponderancia mediante los BRICS y el IBSA.

---

<sup>7</sup> Banco Mundial

Una vez revisado generalmente los principales factores por los cuales Brasil se cataloga como la principal economía de la región, se procederá a estudiar qué papel ha ejercido como líder.

Gracias al proceso de crecimiento económico, factor que contribuyó a la creación de nuevos regionalismo, Brasil intento unificar a la región, no sólo porque tenga un espíritu altruista, sino también, porque al gigante suramericano le conviene que todo su vecindario, tenga una estabilidad política y económica, que se empiece a velar la seguridad social y ambiental para que de esta manera la región y Brasil tengan una inserción en el sistema internacional mucho más importante, esto quedó de manifiesto en la UNASUR, esquema de regionalismo que en gran medida le debe su constitución a la repercusión económica, política de cohesión y movilización de voluntades políticas que ejerció Brasil para su institucionalización, además fue mediante este mecanismo de integración que Brasil intentó hacer frente al neoliberalismo y orquestó todo un discurso para una promoción más activa del intercambio comercial horizontal entre todos los países de la parte más austral de América y en la diversificación de alianzas comerciales, factor por el cual se constituyó como una medida anti hegemónica que se vio materializada no sólo en la parte comercial, sino en aspectos de coyuntura política en la cual los Estados del Norte ya no tenía un papel imperativo en la región.

En ese caso, cabe resaltar que si bien gracias al protagonismo de Brasil, otros países toman como ejemplo la diversificación de socios económicos y exploran otras economías, de la misma forma es importante mencionar que por aquel espacio temporal cuando se gesta toda esta coyuntura de cambios en América del Sur, es también gracias a que en varios países de la región se habían instaurado varios presidentes con tendencias progresistas, por tanto se pone en tela de juicio el papel del neoliberalismo y se buscan distintas alternativas, gracias a esto en la región se logra plasmar de una u otra manera esa resistencia al imperialismo y en parte se debe reconocer que en esto Brasil jugó un papel importante.

Ahora cabe concluir que Brasil gracias a su ostentoso desarrollo económico con referencia a todos los países de América del Sur, adquirió gran protagonismo y logro materializarlo mediante regionalismo que de una u otra manera contribuyeron a que la región dejara de lado las recetas del consenso Washington e ideara sus propios diseños para el desarrollo (Guillén, 2009). No obstante, es imposible negar que cuando Brasil no atraviesa por su mejor momento, los regionalismos como la UNASUR dejan de funcionar de una manera activa y pierde su carácter simbólico y de resistencia en frente al imperialismo; con la coyuntura política y económica generando diversas incógnitas y un futuro incierto, ahora que de una u otra manera, la «*mareja rosa*»<sup>8</sup> en América del Sur empieza a

---

<sup>8</sup> Es un término que se utiliza para referirse a los movimientos políticos de izquierda.

perder vigencia, ¿Qué sucederá con regionalismos como la UNASUR? ¿Pasarán a ser sólo una ficción nostálgica? Y más importante aún ¿Qué pasará con América del Sur? ¿Volverá alienarse bajo el manto de Estados Unidos y otras potencias tradicionales ahora que los movimientos izquierdistas han perdido su protagonismo en la región?.

## **V. Conclusiones**

A través de la investigación, se ha logrado establecer que a partir de la UNASUR, se pueden generar cambios en materia de gobernanza medioambiental en la parte más austral de América, en la medida que los Estados miembros, generen compromisos políticos mucho más estrictos y que a la vez, UNASUR, independientemente de que no sea un esquema de regionalismo ejecutor, adquiera un papel más vinculante y que sobre todo, proyecte mayor responsabilidad en el escenario internacional y frente a otros regionalismos, para que de esta forma su imagen de regionalismo simbólico adquiera mayor preponderancia, debido a que actualmente como se logró evidenciar, al interior del regionalismo hay un azar de segmentación entre los países y un carente sentido de unión.

También cabe concluir que la UNASUR, es una organización regional, en la cual en su tratado constitutivo establece 21 objetivos específicos de los cuales solo 3 (tres) hacen referencia a la inoperatividad de proteger el medio ambiente. Los Estados miembros y la UNASUR tienen la intención de fortalecer encuentros políticos y técnicos sobre el medio ambiente, ya que son conscientes de que enfrentan problemas ambientales que comprometen su capacidad de desarrollo sostenible. De la misma forma, la UNASUR está interesada en hacer frente a los problemas ambientales que se presentan en la región además de generar estrategias que potencialicen el cuidado y aprovechamiento de los recursos naturales, aunque la UNASUR no cuente con órgano específico que vele por la seguridad medioambiental, los Estados miembros cumplen de manera autónoma con la protección de sus recursos naturales y no necesariamente porque en la UNASUR esté contemplado de manera vinculante.

Y finalmente, es importante resaltar, que Brasil al ser una potencia regional, propende por mantener su biodiversidad y ser eje de las principales fenómenos políticos sobre el medio ambiente, con esto busca ser foco central dentro del sistema internacional, siendo líder de la región y de la UNASUR, buscando la integración de América del Sur, además de demostrar que es un país con un crecimiento económico sostenido e incrementando su poder a nivel regional e internacional, capaz de desafiar la injerencia política de hegemonías tradicionales en la región.

## **VI. Recomendaciones**

Una vez realizada la investigación, se plantean las siguientes recomendaciones para este artículo

La primera de ella es en el ámbito académico, donde se puede decir y sugerir que desde la academia, se apoyen procesos investigativos de los regionalismos de América del Sur, y la comprensión de su epistemología, además, se invita a las universidades Colombianas hacer un enfoque y un análisis más profundo sobre la transformación de los procesos de integración Latinoamericana, donde la globalización ha tenido gran trascendencia a nivel político, económico, social y cultural, cabe resaltar que estos procesos investigativos, tienen gran importancia en la generación de nuevo conocimiento, a nivel académico que fortalecerán el aprendizaje de la comunidad estudiantil, investigativa y de los regionalismos que se estudien.

Se recomienda para la UNASUR que se debe fortalecer los objetivos que con lleven a la protección del medio ambiente y que a su vez tenga más robustez en la toma de decisiones en cuanto a la gobernanza medio ambiental

Por otra parte se sugiere a la UNASUR y en especial a Brasil que establezcan la posibilidad de formar un consejo que se especialice en temas medio ambientales, con esto no solo se beneficiara el fortalecimiento de la UNASUR y de la región de Sur América sino que también fomentara la generación de empleo, procesos investigativos y otros factores que se involucren.

Pese a que se tienen ya bien identificados los efectos que podrían surgir a partir del deterioro del medio ambiente, hoy en día, las medidas tomadas por Estados miembros de la UNASUR, siguen resumiéndose a la proclamación de discursos políticos en los cuales se plantean por medio de objetivos y desde diferentes enfoques.

Se ve una clara carencia de compromiso y de movilización de recursos políticos, económicos y humanos, razón por la cual, no sólo en América del Sur, sino en todo el mundo, la consolidación de instituciones y de órganos comprometidos con la protección del Medio Ambiente sigue siendo tarea pendiente, aunque es menester mencionar que, esta tarea no puede recaer exclusivamente en los hombros de las instituciones políticas, sino que la propia sociedad civil, debe adquirir también un papel más activo y de presión a las mencionadas instituciones, para de esta manera generar un compromiso más claro, que se traduzca a su vez, en mejorar las condiciones de vida para las generaciones venideras, que de otra manera tendrán que lidiar con precarias condiciones de vida.

## Bibliografía

- Aron, R. (1985). *Paz y guerra entre las Naciones*. Alianza.
- Arroyave, M. (2012). La UNASUR en la estrategia regional de Colombia y Brasil. En E. Pastrana, S. Jost, & D. Flandes (Edits.), *Colombia y Brasil: ¿Socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* Pontificia Universidad Javeriana.
- Banco Mundial . (19 de Septiembre de 2016). *Banco Mundial*. Recuperado de <http://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG?end=2015&locations=BR&start=1997>
- Banco Mundial . (19 de Septiembre de 2016). *Banco Mundial*. Recuperado de <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2015&locations=BR&start=1996>
- Banco Mundial. (19 de Septiembre de 2016). *Banco Mundial*. Recuperado de <http://datos.bancomundial.org/tema/deuda-externa?end=2014&locations=BR&start=2003>
- Beck, U. (2004). *Poder y contrapoder en la era global* . Barcelona: Paidós .
- Beck, U. (2008). *La sociedad del riesgo mundial*. Barcelona: Paidós.
- Boron, A. (1999). "Pensamiento único" y resignación política: los límites de una falsa coartada. En C. L. CLACSO, *Tiempos Violentos. Neoliberalismo, globalización y desigualdad en América Latina* (p.p. 138 - 156). Buenos Aires: CLACSO.
- Buelvas, E. P., & Mendioroz, Á. S. (2014). Retos de la gobernanza global frente a una multipolaridad creciente. En E. P. Buelvas, *Suramérica en el escenario global: gobernanza multinivel y birregionalismo* (p.p. 23-85). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Castells, M. (1999). *El poder de la identidad* . México : Siglo veintiuno editores .
- Centro de Estudios Estratégicos de Defensa & Consejo de Defensa Suramericano. (Junio de 2014). *La Defensa y los Recursos Naturales en Suramérica; Aportes para una Estrategia Regional*. Recuperado de [ceedcds.org.ar: http://www.ceedcds.org.ar/Espanol/09-Downloads/DEF-RRNN-ALFREDO-FORTI.pdf](http://www.ceedcds.org.ar/Espanol/09-Downloads/DEF-RRNN-ALFREDO-FORTI.pdf)



- CEPAL. (Junio de 2012). *Rio+20 "El futuro que queremos"*. Recuperado de <http://www.cepal.org/rio20/>
- Chomsky, N. (2013). *La guerra nuclear y la catástrofe ambiental*. New York: Seven Stories Press.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2014). *UNASUR Un espacio de cooperación e integración para el desarrollo*. Recuperado de [http://repositorio.cepal.org/http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37353/1/S1420796\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37353/1/S1420796_es.pdf)
- Comision Econòmica para Amèrica Latina y el Cribel . (2011). *UNASUR Un espacio de desarrollo y cooperaciòn por construir* . Recuperado de [repositorio.cepal.org: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2994/S2011004\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2994/S2011004_es.pdf?sequence=1)
- Dussel, E. (2001). ¿Una gobernanza global ante la creciente polarización territorial internacional? *Nueva Sociedad* 176, 116 - 124.
- Flemes, D. (2012). Actores estatales y regionalismo estratégico: Brasil y Colombia en el orden multipolar. En E. Pastrana , S. Jost, & D. Flemes (Edits.), *Colombia y Brasil: ¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* (p.p. 25-48). Pontificia Universidad Javeriana.
- Fontaine, G. (2007). *Verde y negro: ecologismo y conflictos por petr6leo en el Ecuador* . Recuperado de [flacsoandes.edu.ec: http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/40381.pdf](http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/40381.pdf)
- Foucault, M. (2009). *Nacimiento de la biopolítica* . Madrid : AKAL.
- Fukuyama, F. (1989). The End of History? . *The National Interest* , 3-18.
- Galeano, E. (1994 ). *Úselo y tírelo* . *El país* .
- Granados, O. (2012). Una interpretación histórica de las relaciones bilaterales entre Brasil y Colombia en el periodo 1990-2011. En E. Pastrana , S. Jost, & D. Flemes (Edits.), *Colombia y Brasil:¿socios estratégicos en la construcción de Suramérica?* (p.p. 75-102). Pontificada Universidad Javeriana.
- Guillén, A. (1 de Mayo de 2009). *Institute d'études internationales de Montréal* . Recuperado de IEIM: <http://www.ieim.uqam.ca/IMG/pdf/obstaculos.a.la.transformacion.de.A.L.09.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. Colombia: Panamericana Formas e Impresos S.A.

- Herrera, B. (2010). La proyección regional y mundial de Brasil: un desafío para la política exterior del Estado colombiano. En Pastrana, Jost, & Márquez (Edits.), *Más allá de la Seguridad Democrática. Agenda hacia nuevos horizontes* (p.p. 482-490). Kas.
- Hoffmann, S. (1993). ¿Existen un orden internacional? . En A. Morales, *Poder y orden mundial* (p.p. 45-117 ). San José : FLACSO. Recuperado de Universidad de Costa Rica .
- Istúriz, O. F. (2003). Reflexiones sobre la globalización y su impacto sobre la salud de los trabajadores y el ambiente . En *Ciênc. saúde coletiva vol.8 no.4 Sao Paulo 2003* (p.p. 887-896). Sao Paulo .
- Kaul, I., Conceicao, P., Le Goulven, K., & U. Mendoza, R. (10 de Febrero de 2002). *¿Por Qué Interesan, Hoy En Dia, Los Bienes Publicos Globales?* Recuperado de undp.org: <http://web.undp.org/globalpublicgoods/globalization/pdfs/spanish1.pdf>
- Lechini, G., & Giaccaglia, C. (2010). El ascenso de Brasil en tiempos de Lula ¿Líder regional o jugador global? *Scielo*.
- Marín Aranguren, M. (2011). *La sociedad civil global en la gobernanza ambiental del sector agua en el mundo\**. Recuperado de <http://revistas.uexnado.edu.co/>: <http://revistas.uexnado.edu.co/index.php/oasis/article/view/3162/2801>
- Mearsheimer, J. (Junio de 2009). Reckless Estates and Realism . En D. D. Studies, *International Relations* (p.p. 241 - 256). Chicago: Sage .
- Mendez, H. (17 de Mayo de 2011). *Academia*. Recuperado el 28 de Agosto de 2016, de [www.academia.edu/2169579/Globalización\\_o\\_mundialización\\_spanish\\_](http://www.academia.edu/2169579/Globalización_o_mundialización_spanish_)
- Morgenthau, H. J. (2006). *Politics Among Nations: The struggle for power and peace*. New York : The McGraw-Hill .
- Ocampo, J. A. (2015). *Gobernanza Global y Desarrollo* . Siglo Veintiuno .
- Ocampo, J. A. (2015). *Gobernanza Global y Desarrollo Nuevos Desafíos y Prioridades de la Cooperación Internacional*. Buenos Aires : Siglo Veintiuno .
- Ohmae, K. (1997). *El fin de los Estados-Nación: el ascenso de las economías regionales* . Santiago - Chile : Editorial Andres Bello .

- Olson, M. (1971). *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory*. Cambridge, Harvard University Press.
- Organizacion Latinoamericana de Energìa. (Junio de 2012 ). *UNASUR: un espacio que consolida la integraci3n energ3tica*. Recuperado de olade.org: <http://www.olade.org/sites/default/files/publicaciones/UNASUR%20-%20Un%20espacio%20que%20-completo.pdf>
- Pacheco, Y. V. (2012). Colombia y Brasil y su proyeci3n como potencias ambientales. En E. Pastrana Buelvas, S. Jost, & D. Flandes (Edits.), *Colombia y Brasil ¿ Socios estrat3gicos en la construcci3n de Suram3rica?* (p. 481). Pontificia Universidad Javeriana.
- Pastrana, E., Betancourt, R., & Simmonds, O. (2014). *Regionalizaci3n, regionalidad y gobernanza multinivel en Suram3rica* . Pontificia Universidad Javeriana .
- Piñeiro, D. (Agosto de 2004). *MOVIMIENTOS SOCIALES, GOBERNANZA AMBIENTAL Y DESARROLLO TERRITORIAL RURAL*. Recuperado de fiaes.org.sv: <http://www.fiaes.org.sv/library/gobernanza.pdf>
- Red Argentina para la Cooperaci3n Internacional . (2012). *Enmarcando a la Cooperaci3n Internacional. Estructura, definiciones y tipologìa de la Ayuda Internacional*. Recuperado de raci.org.ar: <http://www.raci.org.ar/wp-content/uploads/2012/05/2-PRIMERA-PARTE.pdf>
- Sanahuja, J. A. (2007). Regionalismo e integraci3n en Am3rica Latina: balance y perspectivas. *Pensamiento Iberoamericano*, (p.p76-106).
- Tassara, C. (2012). Relaciones Internacionales y cooperaci3n al desarrollo polìticas, actores y paradigmas . En J. A. Escuela Latinoamericana de Cooperaci3n y Desarrollo, *Debates sobre Cooperaci3n Internacional para el desarrollo* (p.p. 15-82). Bogotá: ELACID.
- Tratado de Brasilia. (2011). Tratado Constitutivo de la Uni3n de Naciones Suramericanas.
- UNASUR. (11 de Marzo de 2011). Tratado Constitutivo de la Uni3n de Naciones Suramericanas. Quito.
- Villa , R. (2007 ). *Promotion of Regional Public Goods as Cooperative Solutions: Policy Options from Equilibrium Analysis of Country Positions*.

**LICENCIA DE USO A FAVOR DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA EMPRESARIAL DE LA  
CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ – UNIEMPRESARIAL, POR PARTE DE  
ESTUDIANTES.**

Los suscritos

Kamila Andrea Marin Alfonso con C.C. N° 1032467894 de Bogotá

Santiago Vargas D'Achiardi con C.C. N° 1016088166 de Bogotá

Actuando en calidad de autor(es) de la (obra), (el trabajo de grado), (presentación), (conferencia), (escrito en general, que lleva por título GOBERNANZA REGIONAL MEDIOAMBIENTAL: UNA MIRADA DESDE LA UNASUR elaborada para efectos de optar por el título, de Negociador Internacional.

Hago entrega a UNIEMPRESARIAL de una copia de dicho trabajo académico en formato digital o electrónico (CD-ROM, etc.) otorgando licencia o autorización de uso sobre la misma, para que en los términos de la Decisión Andina 351, la Ley 23 de 1982 y demás normas aplicables, realice los actos de explotación de los derechos patrimoniales y de manera especial, para que la divulgue, reproduzca, comuniqué al público y la ofrezca en préstamo al público. La presente licencia o autorización se extiende no solo a la fijación en medio o formato físico, analógico o material, sino también al medio virtual, electrónico, óptico, usos de red, Internet, extranet, intranet, repositorio institucional y demás formatos conocidos o por conocer.

El autor de la obra, manifiesta de igual manera que la obra objeto de esta licencia o autorización de uso es creación original y que se realizó sin infringir los derechos de autor que le correspondan a terceros.

PARÁGRAFO: Si llegase a presentarse cualquier tipo de reclamación o acción por parte de un tercero en cuanto a los derechos de autor sobre la obra en mención, asumiré la responsabilidad, dejando indemne a UNIEMPRESARIAL y saliendo en defensa de los derechos aquí autorizados.

Para constancia se firma el presente documento en Bogotá, el año 2017 del mes 03 a los 29 días.

FIRMA

Firma



c.c. 1016088166

Firma



c.c. 1032467894